Дело №05-0288/2604/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 26 февраля 2024 года

ул. Гагарина, д. 9 каб.209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Наталья Валерьевна,

в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Печерских В.В.

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Печерских Вячеслава Васильевича, \*\*\*\*, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по главе 7 КоАП РФ,

установил:

25.02.2024 в 13 часов 40 минут установлено, гр. Печерских В.В., находясь в магазине «Галамарт», расположенном по адресу: г. \*\*\*, ул. \*\*\*, д. \*\*\*, похитил товар: LEBEN триммер универсальный мужской, 13 см 1 насадка, 1 щетка, алюминий пластик питание 1хААА фактической стоимостью 359,00 рублей, чем причинил ООО «Галастор» незначительный материальный ущерб на сумму 359,00 рублей, то есть совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью менее 1000 рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступления, предусмотренных частями 2, 3, 4 статьи 158 УК РФ, статьи 158.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.2 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.3 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.5 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.6 УК РФ, частями 2, 3 статьи 160 УК РФ.

Печерских В.В. в ходе рассмотрения дела указал, что случайно взял товар, положил в карман и вышел за кассовую зону. Вину признал, в содеянном раскаялся.

Представитель потерпевшего ООО «\*\*\*» на рассмотрение дела не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела, заслушав Печерских В.В., мировой судья приходит к следующему.

В обоснование виновности Печерских В.В. в совершении административного правонарушения представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении 86 № 272110 от 25.02.2024, КУСП № 3968 от 25.02.2024, рапорт сотрудника полиции, справка о фактической стоимости, протокол изъятия от 24.01.2024, расписка, акт, протокол изъятия, копия доверенности, объяснения Печерских В.В. \*\*\*., \*\*\*, заявление и ходатайство представителя ООО «\*\*\*», протокол доставления, справка на физ. лицо, протокол о задержании лица № 486 от 25.02.2024.

Совокупность представленных доказательств, которые мировой судья признает относимыми и допустимыми, позволяет суду сделать вывод о виновности Печерских В.В. в совершении инкриминируемого правонарушения.

С учетом совокупности изложенных обстоятельств, действия Печерских В.В. подлежат квалификации по части 1 статьи 7.27 КоАП РФ как мелкое хищение чужого имущества стоимостью менее одной тысячи рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой статьи 158](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [статьей 158.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой статьи 159](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой статьи 159.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой статьи 159.2](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой статьи 159.3](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой статьи 159.5](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой статьи 159.6](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей статьи 160](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/141503) настоящего Кодекса,.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, судом признается факт признания вины Печерских В.В., его раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Печерских В.В., в ходе рассмотрения дела судом не установлено.

При определении меры наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя, материальное положение, его отношение к вменяемому ему административному правонарушению.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

По санкции статьи в качестве наказания предусмотрено наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

В силу части 2 статьи 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к инвалидам I и II групп.

Суд полагает, что с учетом данных о личности Печерских В.В., учитывая характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и отягчающие обстоятельства, мировой судья назначает Печерских В.В. административное наказание в виде административного ареста полагая невозможным назначение наказания в виде штрафа и обязательных работ. Указанный вид наказания является в данном случае справедливым и соразмерным содеянному, будет иметь превентивную функцию.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь, статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Печерских Вячеслава Васильевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 2 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания по протоколу № 486 от 25.02.2024, то есть с 25.02.2024 с 15:50.

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Обжалование постановления не приостанавливает отбытие срока наказания.

Мировой судья Н.В. Разумная